



**BLUEPRINT**  
FOR MARYLAND'S FUTURE

Proyecto para el futuro de Maryland:  
**Informe provisional sobre  
los indicadores de pobreza  
en los barrios**

**División de evaluación, responsabilidad  
e informes de desempeño**

Informe legislativo de noviembre de 2021



## DEPARTAMENTO DE EDUCACIÓN DEL ESTADO DE MARYLAND

### **Mohammed Choudury**

Superintendente de las escuelas del estado  
Secretario Tesorero, Consejo Educativo del estado  
de Maryland

### **Chandra Haislet**

Directora ejecutiva  
Oficina de informes de desempeño y responsabilidad

### **Larry Hogan**

Gobernador

## CONSEJO EDUCATIVO DEL ESTADO DE MARYLAND

### **Clarence C. Crawford**

Presidente, Consejo Educativo del estado de  
Maryland

Abogado Charles R. Dashiell, Jr.  
(Vicepresidente)

Abogado Shawn D. Bartley

Gail Bates

Chuen-Chin Bianca Chang

Susan J. Getty, Doctora en educación

Dra. Vermelle Greene

Jean C. Halle

Dra. Joan Mele-McCarthy

Rachel L. McCusker

Lori Morrow

General de Brigada Warner I. Sumpter  
(jubilado)

Dra. Holly C. Wilcox

Kevin Bokoum (miembro estudiantil)

## Índice

---

1   Introducción.....	3
2   Requisito I: Progreso del análisis de los indicadores de pobreza en los barrios.....	4
3   Requisito II: Progreso en la incorporación de datos de Medicaid.....	16
4   Requisito III: Progreso en el uso y desarrollo de los formularios estatales de elegibilidad de ingresos alternativos .....	17
Anexo A: Metodología .....	20
Anexo B: Presentación ante el Consejo Educativo del estado de Maryland .....	21

# 1 | Introducción

---

La Comisión de Innovación y Excelencia en la Educación de Maryland se creó, en parte, para revisar y actualizar la fórmula de fondos actual para las escuelas de Maryland. Como parte del área de la política de la Comisión de Más Recursos para Estudiantes que los Necesitan, la Comisión y la normativa subsiguiente, el Proyecto para el Futuro de Maryland, crearon un nuevo programa de Becas Escolares por Concentración de Pobreza para las escuelas con una alta concentración de pobreza.

En el marco del Proyecto para el Futuro de Maryland, el Departamento de Educación del estado de Maryland tiene la tarea de realizar un estudio sobre la incorporación de indicadores de pobreza en los barrios con el objetivo de determinar la elegibilidad de una escuela para recibir la beca por concentración de pobreza y el programa de educación compensatoria. El MSDE debe presentar un informe final ante el Consejo de Responsabilidad e Implementación el 1 de octubre de 2022 o antes, y los resultados del estudio deben evaluar lo siguiente:

- Los datos disponibles de la [Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense](#) en las áreas geográficas incluidas en el programa de estimaciones de ingresos y pobreza de áreas pequeñas para proporcionar estimaciones de pobreza del distrito escolar; y
- El [Índice de Privación del Área](#) desarrollado por la Universidad de Wisconsin – Madison para clasificar los barrios en términos de desventaja de condición socioeconómica.

El MSDE debe presentar un informe provisional ante la Asamblea General el 1 de noviembre de 2021 o antes para proporcionar una actualización sobre lo siguiente:

- El progreso del análisis y la incorporación de los indicadores de pobreza en los barrios.
- El año tributario para el cual se pueden incorporar los datos de Medicaid en la certificación directa de los estudiantes que cumplen con los requisitos del programa de educación compensatoria, y
- El plan para desarrollar y utilizar el formulario estatal de elegibilidad de ingresos alternativos para determinar la elegibilidad del programa de educación compensatoria.

## 2 | Requisito I: Progreso del análisis de los indicadores de pobreza en los barrios

### DATOS DE LOS INDICADORES DE POBREZA EN LA EDUCACIÓN

#### Información general sobre los indicadores de pobreza

El impacto de la pobreza en el desempeño de los estudiantes, los logros educativos, y otros resultados educativos ha sido durante mucho tiempo una preocupación para los educadores y las autoridades. Las fórmulas de ayuda estatal, los programas de becas y las normativas utilizan los datos disponibles para centrarse en los recursos con el objetivo de ayudar a mitigar los efectos de la pobreza en los estudiantes.

La comunidad educativa se ha basado en el recuento de estudiantes que cumplen con los requisitos para recibir alimentos gratuitos o de precio reducido (FARM) conforme al Programa Nacional de Almuerzos Escolares (NSLP) del Departamento de Agricultura de Estados Unidos (USDA) para medir la pobreza. El Departamento de Agricultura de Estados Unidos realiza ajustes anuales a las Directivas de Elegibilidad de Ingresos que se utilizan para determinar la elegibilidad para recibir alimentos gratuitos o de precio reducido en función de las directivas federales de pobreza de ingresos. Para una familia de cuatro personas, la Línea Federal de Pobreza para el ciclo lectivo 2021-2022 es de \$26,500. Se determina si un estudiante cumple con los requisitos para recibir alimentos gratuitos o de precio reducido de una de las siguientes dos maneras:

- **Solicitudes anuales de las viviendas:** Se utilizan formularios anuales para recopilar información de las familias sobre el tamaño de la vivienda y los ingresos familiares para determinar la elegibilidad.
- **Certificación directa:** Los estudiantes que cumplen con los requisitos se identifican en función de su participación en programas como la Asistencia Temporal para Familias en Necesidad (TANF), el Programa de Asistencia Nutricional Suplementaria (SNAP), el Régimen de Acogida, o una condición de estudiante sin hogar.

#### Limitaciones de los indicadores de pobreza

La elegibilidad para recibir los alimentos FARM se actualiza regularmente, los datos son accesibles y están ampliamente disponibles, y tiene participación y criterios universales. Sin embargo, el uso de los datos de participación en los alimentos FARM es un indicador del ingreso y la pobreza. Además, existen limitaciones en el uso de los datos de los alimentos FARM en la calidad y accesibilidad de los datos:

- **La información sobre los ingresos familiares en las solicitudes de alimentos gratuitos o de precio reducido está destinada únicamente a determinar la elegibilidad de un estudiante para el Programa Nacional de Almuerzos Escolares.** Los datos de elegibilidad para los alimentos FARM se han interpretado como una representación de los ingresos familiares de un estudiante en lugar de la elegibilidad del estudiante para recibir alimentos gratuitos o de precio reducido. Debido a las directivas del programa NSLP,<sup>1</sup> requieren que los organismos de educación estatales, los sistemas escolares locales y las escuelas garanticen que sus sistemas de datos, registros escolares y otros medios de conocer el estado de elegibilidad para recibir alimentos FARM de un estudiante sean accesibles únicamente a los funcionarios directamente relacionados con la administración del

<sup>1</sup> [Divulgación de información sobre la elegibilidad para recibir leche gratuita y alimentos gratuitos o de precio reducido para niños en los Programas de Nutrición Infantil](#), una regla [del Servicio de Alimentos y Nutrición](#) del 03/12/2007

programa de alimentos, el acceso a los datos de elegibilidad para los alimentos FARM suele ser limitado. Es posible que los docentes, consejeros escolares, directores y miembros del personal educativo que no proporcionen esta asistencia no tengan acceso a los datos de los alimentos FARM.

- **Los datos de elegibilidad para los alimentos FARM proporcionan poca variación en los ingresos.** Los datos de elegibilidad para los alimentos FARM están muy limitados en su capacidad de capturar la variación en los ingresos ya que se enfocan únicamente en tres categorías: no es elegible, elegible para almuerzos gratuitos, o elegible para almuerzos de precio reducido. Además, los datos de elegibilidad para los alimentos FARM están conformados por una única medida, en un solo momento. Por ejemplo, las escuelas por lo general recopilan las solicitudes de elegibilidad de los ingresos al comienzo del ciclo lectivo. Como lo ha demostrado la pandemia del coronavirus, los ingresos de una familia pueden cambiar de manera drástica en el transcurso del ciclo lectivo.
- **Los datos de elegibilidad para los alimentos FARM cada vez se pueden aplicar menos como una medida de ingresos.** En el 2010, se enmendó la Ley de Niños Saludables y Sin Hambre para proporcionar una alternativa a las solicitudes de las viviendas para recibir alimentos gratuitos y de precio reducido en los sistemas escolares y las escuelas con altos niveles de pobreza. La Disposición de Elegibilidad de la Comunidad (CEP) permite que los sistemas escolares locales elijan la CEP en nombre de una sola escuela, grupo o grupos de escuelas, o todas las escuelas del sistema para proporcionar alimentos gratuitos a todos los estudiantes. Para ser elegibles para la disposición CEP, se requiere que los sistemas escolares y las escuelas tengan un porcentaje de estudiantes inscriptos que estén certificados para recibir alimentos escolares gratuitos. Cuando los sistemas escolares y las escuelas implementan la disposición CEP, se les prohíbe recopilar las solicitudes de las viviendas para el programa NSLP. A pesar de que la disposición CEP ha ampliado la participación en el programa NSLP, la información sobre los estudiantes de viviendas de bajos ingresos mediante el uso de la condición para recibir los alimentos FARM es menos precisa debido a la eliminación de las solicitudes anuales de las viviendas para el programa NSLP. (National Forum on Education Statistics, 2015)

## INDICADORES DE POBREZA MÁS ALLÁ DE LOS INGRESOS

La pobreza es “la medida en que una persona prescinde de recursos” (Payne, 2005). Sin embargo, el indicador de pobreza actual, la elegibilidad para los alimentos FARM, refleja la disponibilidad de un solo recurso: el ingreso familiar (National Forum on Education Statistics, 2015). Una variedad de recursos y la disponibilidad de los recursos más allá de los ingresos contribuyen a que los estudiantes se encuentren en situación de pobreza, entre ellos:

- ingresos de la familia o de la vivienda,
- el nivel más alto de educación completado por el/la padre/madre o tutor,
- profesión del/de la padre/madre o tutor,
- propiedad de la vivienda,
- factores del barrio, y
- composición de la vivienda.

El acceso a los recursos económicos, sociales, culturales y de capital humano se define en sentido amplio dentro del término “condición socioeconómica” (SES) (Centro Nacional de Estadísticas de Educación,

2012). Comprender la condición socioeconómica de las comunidades locales permite a las autoridades y a los profesionales lo siguiente:

- asignar de manera equitativa los recursos financieros, de enseñanza y de apoyo a los grupos de personas (por ej., estudiantes, escuelas y comunidades)
- identificar a las personas que cumplen con los requisitos para participar en una variedad de programas y servicios complementarios o recibir beneficios públicos
- comprender las posibles diferencias socioeconómicas al comparar las condiciones educativas entre estudiantes, escuelas y sistemas escolares
- informar sobre la eficacia de las escuelas, los programas y los servicios para una amplia gama de grupos de estudiantes. (National Forum on Education Statistics, 2015)

La condición socioeconómica se correlaciona con el desarrollo de habilidades, el desempeño académico, los resultados laborales y de la vida, y el bienestar psicológico y conductual en general a lo largo de la vida. La condición socioeconómica alta tiene efectos particularmente positivos en los niños y estudiantes. Los niños pequeños de viviendas y comunidades con una condición socioeconómica alta tienen menos probabilidades de desarrollar problemas de la conducta relacionados con el aprendizaje que aquellos de entornos con una condición socioeconómica más baja (Morgan, Farkas, Hillemeier, & Maczuga, 2009). La condición socioeconómica tiene efectos positivos en los indicadores de alfabetización individuales y escolares, así como correlaciones con la calidad de los entornos de aprendizaje en el hogar de los estudiantes y la enseñanza en el aula (Buckingham, Wheldall, & Beaman-Wheldall, 2013).

## CONCENTRACIÓN DE LA POBREZA

Además de la influencia de la pobreza de una persona en los resultados educativos y de la vida, la concentración de la pobreza dentro de un barrio en el que reside una persona conlleva un efecto adicional. Tanto la pobreza como el lugar importan. Las investigaciones indican que las familias pobres de un barrio con una concentración de familias pobres tienen una desventaja doble: es significativamente peor crecer siendo pobre en un barrio pobre que crecer siendo pobre en un barrio con mejores recursos (Jargowsky, 2015). La concentración de la pobreza dentro de un área puede limitar aún más la falta de acceso de las personas y las familias a los recursos y al apoyo para superar los desafíos resultantes. Existe una gran cantidad de investigaciones sobre el impacto de la pobreza concentrada en los resultados y oportunidades de los estudiantes.

- La gran cantidad de barreras que se imponen como consecuencia de vivir en un barrio con pobreza concentrada hace que sea mucho más difícil para los residentes ascender en la escala económica y sus posibilidades de hacerlo solo disminuyen cuanto más tiempo viven en estos barrios (Chetty R., Hendren, Kline, & Saez, 2014).
- Un estudio del programa Movimiento hacia las Oportunidades patrocinado por el gobierno federal constató que trasladar a los niños pequeños de un proyecto de vivienda de alto nivel de pobreza a un barrio de un nivel de pobreza más bajo aumentó la asistencia a la universidad y los ingresos y redujo las tasas de familias monoparentales (Chetty, Hendren, & Katz, 2016).
- También se ha demostrado que la concentración de la pobreza dentro de las escuelas tiene efectos negativos en los resultados de los estudiantes. La composición socioeconómica de una escuela influye en los resultados educativos de los estudiantes más allá de los antecedentes familiares, el desempeño previo, la raza, el género y los niveles de esfuerzo o motivación de los estudiantes (Mickelson, 2018).

- Las escuelas de bajo nivel de pobreza son 22 veces más propensas a alcanzar un desempeño académico consistentemente alto en comparación con las escuelas de alto nivel de pobreza (Harris, 2007).

Los barrios no existen en aislamiento social o físico y, con frecuencia, están rodeados de otros barrios socioeconómicamente similares y los residentes también visitan otros barrios en sus rutinas diarias. La triple desventaja de un barrio es un concepto que se basa en la idea de que los recursos y el bienestar de un barrio también dependen de las condiciones de los barrios que sus residentes visitan o los que los barrios reciben. Una triple desventaja de un barrio puede carecer de la inversión pública o privada necesaria, así como de la proximidad a los recursos organizativos, lo que exacerba aún más la concentración de la pobreza (Levy, Phillips, & Sampson, 2020).

### **CODIFICACIÓN GEOGRÁFICA DE LOS DATOS DE ESTUDIANTES DESDE PREESCOLAR AL GRADO 12**

De conformidad con el Artículo de Educación sección 24-703.3, se requiere que el Centro del Sistema de Datos Longitudinales de Maryland (MLDS) desarrolle un protocolo para codificar geográficamente los datos de los estudiantes desde el preescolar al grado 12. Concretamente, los requisitos son los siguientes:

- Se requiere que el Centro del Sistema de Datos Longitudinales de Maryland desarrolle un protocolo para que un consejo del condado convierta la dirección de la vivienda y la información de geolocalización de un estudiante en números de zona y cuadra del Censo.
- Los sistemas escolares locales deben convertir las direcciones de los estudiantes en números de zona y cuadra del Censo.
- El departamento MSDE debe recopilar los números de zona y cuadra del Censo de los sistemas locales, y proporcionarlos al Centro del Sistema MLDS.

El Centro del Sistema MLDS y el departamento MSDE colaboraron con cuatro sistemas escolares locales (LSS) para poner a prueba un protocolo para cumplir los requisitos de la ley. El protocolo experimental se completó en septiembre de 2021 y se planifica la implementación en todo el estado para otoño del 2022. Como parte del protocolo experimental, los cuatro sistemas LSS han proporcionado datos al departamento MSDE para respaldar el análisis y estudio de los indicadores de pobreza en los barrios. El Gráfico 1 destaca las actividades como parte del grupo de trabajo de codificación geográfica de los datos de estudiantes desde el jardín de infantes al grado 12.

#### **Gráfico1: Grupo de trabajo de codificación geográfica de los datos de estudiantes desde el jardín de infantes al grado 12**

**El Centro del Sistema MLDS junto con el departamento MSDE convoca un grupo de trabajo**

agosto de 2020 –

- Cuatro sistemas escolares locales
- Analizaron trabajos similares en todo el país

**Desarrollo del protocolo y la utilidad**

diciembre de 2020 –  
septiembre de 2021

- Se desarrolló el protocolo y se probó la utilidad
- Los sistemas escolares locales experimentales convirtieron las direcciones en información de geolocalización al incluir los números de zona y cuadra del Censo

**Cierre de la puesta a prueba y el grupo de trabajo**

octubre de 2021 –  
septiembre de 2022

- Los sistemas escolares locales experimentales proporcionaron los datos al departamento MSDE
- El Centro del Sistema MLDS finaliza el protocolo y la utilidad
- El departamento MSDE se prepara para la implementación en todo el estado para otoño de 2022

## INDICADORES DE POBREZA EN LOS BARRIOS

### Revisión de los indicadores nacionales de pobreza en los barrios

El departamento MSDE ha revisado los modelos disponibles y emergentes de indicadores de pobreza en los barrios de todo el país. A continuación, se incluyen los aspectos destacados de las medidas de estados y distritos de Texas, Nuevo México y Chicago.

1. **Modelo de niveles socioeconómicos a nivel estatal del organismo de educación de Texas para los residentes de edad escolar de Texas.**

En Texas, se desarrolló un modelo de clasificación a nivel estatal de cinco niveles de condiciones socioeconómicas (SES) sobre la base de cuatro factores que utilizan datos de la encuesta ACS, entre ellos el ingreso familiar, la propiedad de la vivienda, la composición de la vivienda, y los logros educativos. Se calculó un puntaje de condición socioeconómica compuesto para cada uno de los 15,286 grupos de cuadras del Censo de Texas que contenían viviendas de familias, y para los cuales la encuesta ACS de 5 años más reciente proporcionó una estimación del ingreso familiar promedio.

- Se calculó la condición económicamente desfavorecida de cada estudiante por el grupo de cuadras del Censo donde se encuentra su vivienda/residencia.
- Aumento de los fondos compensatorios para la educación para los estudiantes en niveles socioeconómicos más bajos. Los fondos compensatorios se basan en un multiplicador nivelado en el que el peso más alto da como resultado la mayor cantidad de fondos adicionales que se proporcionan a los estudiantes en el nivel de condición socioeconómica más bajo. Los estudiantes sin hogar se asignan automáticamente al nivel de condición socioeconómica más bajo.
- Los fondos se deben utilizar para los programas que satisfagan las necesidades de los estudiantes con desventajas educativas, entre ellos los servicios de cuidado infantil, la

asistencia con el cuidado infantil para estudiantes en riesgo de abandonar la escuela, los programas de habilidades para la vida, los programas elegibles conforme al Título I y otros programas permitidos en función de las necesidades de los estudiantes.

- A través del Proyecto de Ley 3 de la Cámara de Representantes, la Legislatura de Texas creó la [Asignación de Incentivos para Docentes \(TIA\)](#), una iniciativa de ascenso profesional a nivel estatal para incorporar, preservar y recompensar a los docentes que generan un gran impacto con el objetivo de que enseñen en escuelas rurales y con necesidad alta. Conforme a la TIA, los distritos pueden crear sistemas locales que designan a los docentes expertos en tres niveles diferentes: Acreditados, Ejemplares, y Expertos. Los docentes certificados por el Consejo Nacional se consideran automáticamente como Acreditados. Los distritos reciben fondos estatales adicionales de \$3,000 a \$32,000 por año por cada docente designado que emplean. Los montos de dinero más grandes se asignan a los docentes designados que dan clases en campus rurales o con necesidad alta, y el 90 por ciento de los fondos se deben utilizar en la remuneración de los docentes en el campus del docente designado.

## 2. [Índice de ingresos familiares del Departamento de Educación Pública de Nuevo México.](#)

En Nuevo México, se calcula un índice de ingresos familiares a nivel estatal de cinco niveles para cada escuela en el estado que se basa en los datos de otros organismos estatales y en los datos del Censo. Para cada escuela, se calcula el porcentaje de estudiantes en cinco categorías de ingresos, lo que da como resultado una lista clasificada de escuelas con la mayor población de estudiantes de bajos ingresos.

- Se calculó el índice de ingresos familiares de cada escuela, o el porcentaje de estudiantes en las familias con los ingresos más bajos.
- Se asignaron \$15 millones a 108 escuelas, con becas que van desde \$20,000 a \$434,174, con el objetivo de combatir la pobreza concentrada en las escuelas.
- Los fondos se deben utilizar para fines específicos, como las intervenciones en matemáticas y lectura, la contratación de consejeros escolares y trabajadores sociales, la creación de centros de información y recursos para la familia, la adopción de textos cultural y lingüísticamente diversos para las aulas, la oferta de oportunidades innovadoras de aprendizaje profesional o la capacitación después de la escuela.

## 3. [Niveles de las Escuelas Públicas de Chicago.](#)

Las Escuelas Públicas de Chicago (CPS) desarrollaron una metodología de cuatro niveles de puntaje socioeconómico (SES) para aumentar la diversidad en el cuerpo estudiantil en las escuelas selectivas. El modelo de las CPS utilizó seis factores de los datos de la encuesta ACS: el ingreso familiar, la propiedad de la vivienda, la composición de la vivienda, el nivel educativo, el porcentaje de viviendas donde el inglés no es el idioma principal y el desempeño escolar.

En el marco del Proyecto para el Futuro de Maryland, se requiere que el departamento MSDE evalúe la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense y el Índice de Privación del Área como parte del estudio.

La [Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense \(ACS\)](#) recopila datos sobre la demografía, el ingreso familiar, la educación, el empleo y la propiedad de la vivienda, y el Censo la administra anualmente a una muestra aleatoria estratificada de aproximadamente el 2,5% de las viviendas en Estados Unidos. Los datos de la encuesta ACS se agrupan y se ponen a disposición de la población para su descarga en el sitio web del Censo en varios niveles, entre ellos los niveles de cuerdas, grupos de cuerdas, zona y condado.<sup>2</sup> Además de los resultados de cada administración de la encuesta, el Censo también agrega los resultados de los cinco años anteriores para brindar estimaciones más confiables.

---

<sup>2</sup> Los grupos de cuerdas del Censo son agrupaciones de las cuerdas del Censo y son la unidad más pequeña para la cual los datos detallados de las viviendas están disponibles para el público.

El [Índice de Privación del Área](#) desarrollado por la Universidad de Wisconsin-Madison utiliza la encuesta ACS para clasificar los barrios en términos de desventaja de condición socioeconómica. El índice ADI calcula un compuesto de 17 medidas al nivel del grupo de cuadra. Las medidas reflejan la educación, los ingresos/empleos, la vivienda, y las características de la vivienda. Los grupos de cuadras se clasifican en percentiles a nivel nacional y deciles a nivel estatal, los cuales están disponibles para la población.

### **Análisis de los indicadores de pobreza en los barrios**

El MSDE está sacando partido de los modelos existentes y emergentes que utilizan puntajes y niveles socioeconómicos, entre ellos los utilizados por las Escuelas Públicas de Chicago, el Distrito Escolar Independiente de Dallas, el Distrito Escolar Independiente de San Antonio y el Organismo de Educación de Texas. Estos modelos abordan muchas de las limitaciones de los datos de elegibilidad para recibir los alimentos gratuitos o de precio reducido y reflejan las múltiples dimensiones de la pobreza más allá de los ingresos. La base de estos modelos es el uso de los grupos de cuadras del Censo para identificar los barrios y el uso de las medidas de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS) para identificar las múltiples dimensiones de la pobreza más allá de la escuela, los límites del sistema escolar local o los códigos postales. Una ventaja de utilizar los datos de la encuesta ACS públicamente disponibles es que permite la flexibilidad en cuanto a qué variables se pueden incluir en el indicador.

El análisis de los indicadores de pobreza en los barrios presentado en este informe provisional replica el enfoque de Texas debido a su relativa simplicidad en el uso de cuatro medidas que se enfocan en los factores del barrio sin la inclusión de los resultados escolares. Estas cuatro medidas representan elementos distintos de la pobreza, se utilizan en las metodologías estudiadas existentes y se ha demostrado que están correlacionadas con el desempeño de los estudiantes (Davis-Kean, 2005) (Ghimire, 2021) (Milne, Myers, Rosenthal, & Ginsburg, 1986) (Pong, 1997).

Para la creación de los indicadores de pobreza en los barrios, se seleccionaron cuatro medidas de grupos de cuadras del Censo de la encuesta ACS:

- el ingreso familiar promedio,
- el nivel de educación de los adultos,
- la propiedad de la vivienda, y
- composición de la vivienda.

Existen medidas disponibles en la encuesta ACS además de las cuatro utilizadas en el análisis actual, entre ellas el desempeño escolar, el dominio del idioma, la raza y el origen étnico, las disparidades de salud, la propiedad de computadoras y el acceso a Internet que afectan la condición socioeconómica. Los análisis futuros pueden incluir las posibles expansiones o el uso complementario de las medidas disponibles. Se calculó un índice compuesto de estas cuatro medidas para 3,718 grupos de cuadras del Censo en Maryland mediante el uso de las estimaciones de 5 años de la encuesta ACS de 2019.<sup>3</sup> Los 3,718 grupos de cuadras del Censo se clasificaron de mayor a menor y se asignaron a uno de los cinco niveles, donde cada nivel contiene una cantidad similar de residentes en edad escolar (no una cantidad similar de grupos de cuadras). El Nivel 1 comprende una condición socioeconómica alta (pobreza baja), y el Nivel 5 comprende una condición socioeconómica baja (pobreza alta). Consulte el Anexo A para conocer la metodología desarrollada para el análisis de Maryland de un indicador de pobreza en los barrios.

---

<sup>3</sup> Maryland tiene 3,926 grupos de cuadras del Censo, pero a 208 grupos de cuadras les faltaba uno o más indicadores y no se les asignó un puntaje o nivel.

## Resultados

Los grupos de cuadras del Censo se clasifican en uno de 5 niveles para que cada nivel contenga una cantidad similar de residentes en edad escolar. A nivel estatal, el 17,5 % de los grupos de cuadras pertenecen al Nivel 1, el 19,0 % al Nivel 2, el 20,7 % al Nivel 3, el 21,3 % al Nivel 4 y el 21,5 % al Nivel 5. En promedio, los grupos de cuadras en cada nivel se diferencian entre sí a lo largo de los cuatro indicadores, como se destaca en Table 1.

**Tabla1: Características promedio de los grupos de cuadras del Censo por niveles socioeconómicos**

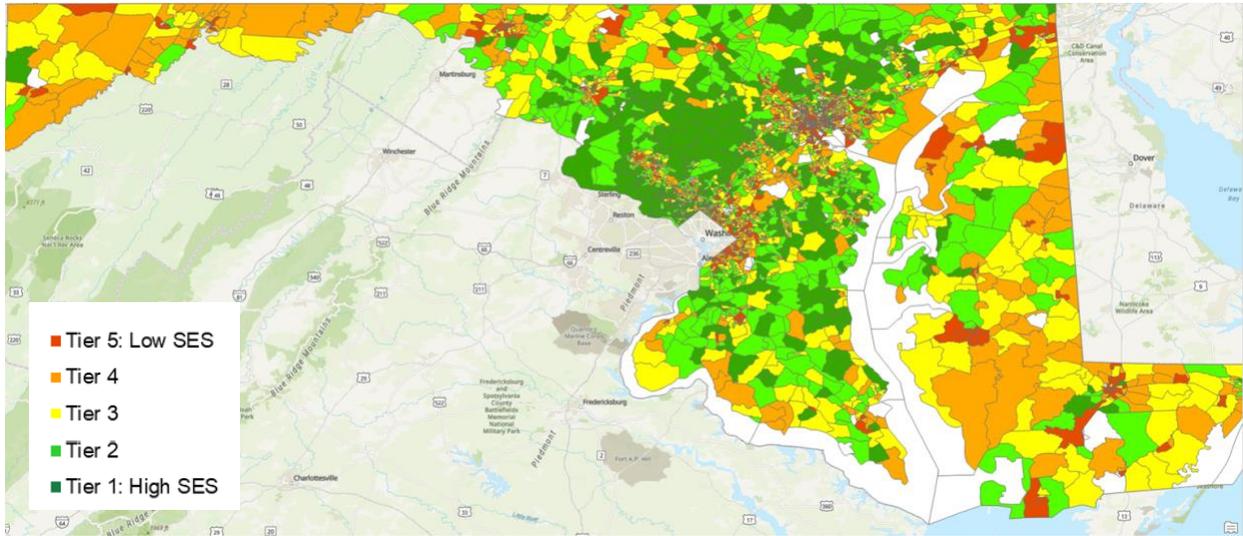
Nivel de condición SE	Ingreso familiar promedio (\$)	% de propiedad de la vivienda	% de viviendas monoparentales	Puntaje educativo <sup>4</sup>	Puntaje total de la condición SE <sup>5</sup>	Residentes en edad escolar
Nivel 1	158,811	95.0	7.1	73.9	2.54	192,957
Nivel 2	113,177	87.3	15.2	66.0	2.07	192,795
Nivel 3	88,817	76.7	25.5	62.0	1.60	192,443
Nivel 4	69,699	58.7	38.3	59.2	1.11	193,226
Nivel 5	46,843	34.6	69.7	52.3	0.49	191,965

El Gráfico 2 muestra los niveles socioeconómicos en todo el estado de Maryland. Los grupos de cuadras del Censo están coloreados según el nivel asignado, el rojo indica el nivel 5 de condición socioeconómica más bajo y el verde oscuro indica el nivel 1 de condición socioeconómica más alto.

**Gráfico2: Mapa de los grupos de cuadras del Censo de Maryland por nivel socioeconómico**

<sup>4</sup> El puntaje educativo se calcula como un porcentaje ponderado de adultos en un grupo de cuadras del Censo que han alcanzado diferentes niveles de educación, desde 20 para menos de un diploma de escuela secundaria hasta 100 para un título avanzado. Consulte el Anexo A para obtener más información.

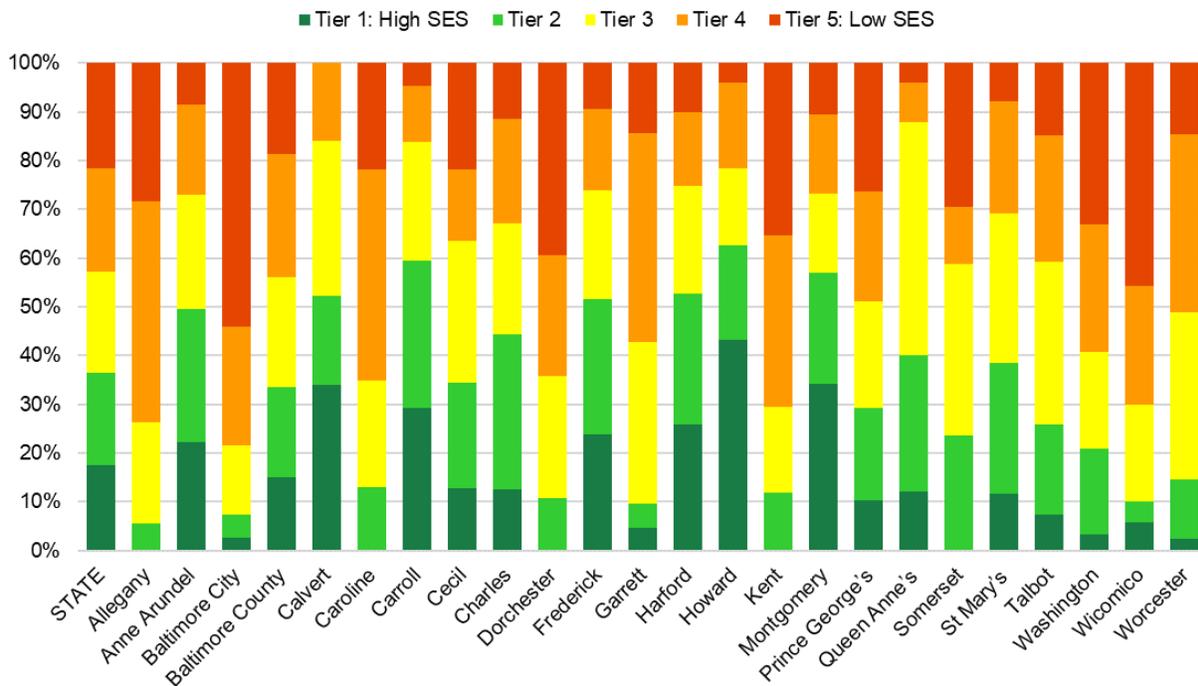
<sup>5</sup> El puntaje de la condición socioeconómica comprende la suma de las clasificaciones percentiles estatales de los cuatro indicadores y puede oscilar entre 0,04 (Condición SE baja) y 3,96 (Condición SE alta).



Si bien en todo el estado hay entre el 18% y el 22% de los grupos de cuadras del Censo en cada uno de los cinco niveles de condición socioeconómica, el Gráfico 3 muestra que existe una variación considerable entre los sistemas escolares de Maryland en cuanto al porcentaje de niveles de condición socioeconómica alto y bajo dentro de cada uno de los sistemas escolares. Por ejemplo:

- Si bien más de la mitad (54%) de los grupos de cuadras del Censo en la ciudad de Baltimore se encuentran en el Nivel 5 (condición SE baja), no hay ningún grupo de cuadras del Censo con una condición socioeconómica baja en el condado de Calvert,
- En cinco sistemas escolares locales (Allegany, Caroline, Dorchester, Kent y Somerset) no hay ningún grupo de cuadras del Censo con una condición socioeconómica alta (Nivel 1),
- En los condados de Allegany, ciudad de Baltimore, Kent y Wicomico, el 70% o más de los grupos de cuadras del censo se encuentran en los niveles 4 o 5 (condición SE más baja), y
- Más del 50% de los grupos de cuadras del Censo en los condados de Calvert, Carroll, Harford, Howard y Montgomery se encuentran en los niveles 1 o 2 (condición SE más alta).

**Gráfico3: Distribución de niveles socioeconómicos por sistema escolar local**



**Tabla 2: Distribución de grupos de cuadras del Censo por niveles socioeconómicos y sistema escolar local**

Sistema escolar local	Nivel 1: Condición SE alta	Nivel 2	Nivel 3	Nivel 4	Nivel 5: Condición SE baja	Total
<b>ESTADO</b>	650	705	770	793	800	3,718
Allegany	0	3	11	24	15	53
Anne Arundel	68	83	72	56	26	305
Ciudad de Baltimore	14	26	77	133	294	544
Condado de Baltimore	77	95	116	130	95	513
Calvert	15	8	14	7	0	44
Caroline	0	3	5	10	5	23
Carroll	31	32	26	12	5	106
Cecil	7	12	16	8	12	55
Charles	10	25	18	17	9	79
Dorchester	0	3	7	7	11	28
Frederick	43	50	40	30	17	180
Garret	1	1	7	9	3	21
Harford	41	43	35	24	16	159
Howard	66	30	24	27	6	153
Kent	0	2	3	6	6	17
Montgomery	205	138	97	98	63	601
Prince George	53	97	113	116	135	514
Queen Anne	3	7	12	2	1	25
Somerset	0	4	6	2	5	17
St. Mary	6	14	16	12	4	52
Talbot	2	5	9	7	4	27
Washington	3	16	18	24	30	91
Wicomico	4	3	14	17	32	70
Worcester	1	5	14	15	6	41

## ANÁLISIS DE DATOS EN CURSO

Como se refleja en este informe provisional, el MSDE ha avanzado en el análisis de los indicadores de pobreza en los barrios. El análisis y el desarrollo en curso se sigue llevando a cabo en torno a las siguientes áreas:

- Confirmación y prueba de las medidas del modelo y cantidad de niveles.**  
El modelo de análisis utilizado en este informe provisional incluye cuatro medidas disponibles de la encuesta ACS. El MSDE seguirá analizando las medidas disponibles de la encuesta ACS para garantizar la solidez del modelo seleccionado. El modelo de análisis estableció 5 niveles sobre la base de los estándares estatales, lo cual podría limitar la utilidad de los resultados en áreas con poca variación en la condición socioeconómica al nivel de los grupos de cuadras. Se necesita un mayor análisis para confirmar la cantidad apropiada de niveles.
- Desarrollo de niveles de condición socioeconómica a nivel escolar.**  
Los niveles de condición socioeconómica a nivel escolar se basarán en los datos de estudiantes proporcionados por los sistemas LSS experimentales, según lo requiere el artículo de educación §24-703.3 del Código Anotado de Maryland. El departamento MSDE analizará cómo los niveles

de condición socioeconómica a nivel escolar se relacionan con otras medidas de pobreza disponibles (los alimentos FARM) y la inscripción de los estudiantes en una escuela.

- **Estudio de la relación entre los niveles de condición socioeconómica a nivel escolar, los resultados escolares y los recursos escolares.**

El análisis adicional incluirá la determinación de las correlaciones entre los niveles de condición socioeconómica a nivel escolar y el desempeño, el crecimiento y la asistencia de los estudiantes. El departamento MSDE también analizará la relación de los niveles de condición socioeconómica a nivel escolar en el acceso a los recursos escolares como los docentes sin experiencia y fuera del campo.

- **Apoyo de la recopilación de datos de geocalización de estudiantes destacados.**

A través de la colaboración con los sistemas escolares locales, el Centro del Sistema MLDS y el departamento MSDE identificaron desafíos para la recopilación de datos de direcciones destacadas en los sistemas escolares locales. El departamento MSDE continuará con el desarrollo colaborativo de los procedimientos de recopilación de datos para garantizar la disponibilidad de datos de geocalización de los estudiantes destacados.

## CONSIDERACIONES DE REGULACIONES

El uso de los datos disponibles en la actualidad para identificar a los estudiantes de bajos ingresos tiene limitaciones, particularmente con el inicio de la disposición CEP. Un gran número de investigaciones también ha identificado los efectos combinados de la pobreza concentrada en los resultados y oportunidades de los estudiantes. Existe una necesidad crítica de una medida para asignar mejor los recursos para impulsar los resultados de los estudiantes de manera positiva y a gran escala. Los indicadores de pobreza en los barrios pueden ser un método factible para medir y proporcionar los fondos adecuados con el objetivo de mejorar el resultado de los estudiantes menos favorecidos. Las consideraciones de regulaciones para el uso de indicadores emergentes de pobreza en los barrios incluyen los siguientes:

- **Asignaciones compensatorias y de fondos**

Los indicadores de pobreza en los barrios pueden proporcionar una medida más precisa de la pobreza y la pobreza concentrada, lo que resulta en fondos adecuados para las escuelas (Texas, Nuevo México).

- **Equidad y acceso**

Se podrían asignar fondos adicionales para usos específicos a partir de los resultados basados en evidencia para mejorar los resultados y las oportunidades de los estudiantes menos favorecidos (Escuelas Públicas de Chicago).

- **Incentivos para docentes y ubicación**

Los datos resultantes a nivel escolar podrían aprovecharse para incorporar, preservar y recompensar a los docentes que generan un gran impacto con el objetivo de que enseñen en escuelas rurales y con necesidad alta (Texas).

## 3 | Requisito II: Progreso en la incorporación de datos de Medicaid

---

### ANTECEDENTES SOBRE LA INCORPORACIÓN DE DATOS DE MEDICAID

En el marco del Proyecto para el futuro de Maryland, el Departamento de Educación del estado de Maryland debe proporcionar, como parte del informe provisional, el progreso hacia la incorporación de los datos de Medicaid en la certificación directa de los estudiantes que cumplen con los requisitos para el programa de educación compensatoria.

### PROGRESO HACIA LA INCORPORACIÓN DE DATOS DE MEDICAID

El MSDE solicitó participar en el [Proyecto de Demostración de Medicaid del Departamento de Agricultura de Estados Unidos](#) para el ciclo lectivo 2023. Las solicitudes para ese período cerraron el 30 de septiembre de 2021 y, si se aprueban, el departamento MSDE implementará el programa el 1 de julio de 2022.

La Oficina de Financiamiento de Atención Médica, que se encuentra dentro del Departamento de Salud de Maryland, está coordinando con el Intercambio de Beneficios de Salud de Maryland (MHBE) el intercambio de seguros de salud con base en el estado de Maryland para garantizar que los datos de Medicaid de los estudiantes se compartan con el Departamento de Educación del estado de Maryland (MSDE). El departamento MSDE coordinará junto con el Intercambio de Beneficios de Salud de Maryland para establecer un nuevo Acuerdo de Uso de Datos que proporcione datos de los afiliados sobre los Ingresos Brutos Ajustados Modificados (MAGI) por categoría de ingresos necesarios para este proyecto.

## 4 | Requisito III: Progreso en el uso y desarrollo de los formularios estatales de elegibilidad de ingresos alternativos

---

### ANTECEDENTES SOBRE EL FORMULARIO ESTATAL DE ELEGIBILIDAD DE INGRESOS ALTERNATIVOS

En el marco del Proyecto para el Futuro de Maryland, el Departamento de Educación del estado de Maryland debe desarrollar un formulario de elegibilidad de ingresos alternativos. El formulario debe incluir una declaración que indique que la información de ingresos solicitada en el formulario se utiliza para determinar los fondos locales y estatales para la educación. Todas las escuelas que participan en la Disposición de Elegibilidad de la Comunidad del Departamento de Agricultura de Estados Unidos deben utilizar el formulario y todas las demás escuelas pueden recopilarlo a partir del ciclo lectivo 2022-2023.

### PROGRESO HACIA EL FORMULARIO ESTATAL DE ELEGIBILIDAD DE INGRESOS ALTERNATIVOS

Debido a la disposición CEP y otros cambios en el programa NSLP, los sistemas escolares estatales y locales ya no pueden depender de los recursos federales para recopilar formularios de las viviendas de las familias de los estudiantes para determinar la elegibilidad para recibir los alimentos. El resultado es que las escuelas carecen de un conteo preciso de estudiantes de bajos ingresos debido a una disminución en la recopilación de los formularios de las viviendas. Por lo tanto, los estados están recurriendo a alternativas con diferentes niveles de éxito (Greenberg E. , 2018). Algunos estados exigen que los sistemas escolares participantes en la disposición CEP administren anualmente los formularios de ingresos alternativos de las viviendas<sup>6</sup>.

El departamento MSDE ha planeado desarrollar el formulario alternativo durante el ciclo lectivo 2021-2022.

---

<sup>6</sup> [Enfoques alternativos para el uso de datos de alimentos escolares en las escuelas de la Elegibilidad de la Comunidad \(CEP\)](#), Centro de Prioridades Presupuestarias y Políticas, Centro de Investigación y Acción sobre Alimentos, junio de 2017.

## REFERENCIAS

- Buckingham, J., Wheldall, K., & Beaman-Wheldall, R. (9 de September de 2013). Why poor children are more likely to become poor readers: The school years. *Australian Journal of Education*, 57(3), 190–213. Obtenido de <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0004944113495500>
- Chetty, R., Hendren, N., & Katz, L. F. (2016). The Effects of Exposure to Better Neighborhoods on Children: New Evidence from the Moving to Opportunity Experiment. *American Economic Review*, 106(4), 855-902.
- Chetty, R., Hendren, N., Kline, P., & Saez, E. (2014). *Where is the land of opportunity? The geography of intergenerational mobility in the United States*. National Bureau of Economic Research. doi:10.3386/w19843
- Davis-Kean, P. E. (2005). The influence of parent education and family income on child achievement: The indirect role of parental expectations and the home environment. *Journal of Family Psychology*, 19(2), 294-304.
- Ghimire, R. (2021). Homeownership and students' achievement in public schools in the U.S. state of Georgia. *Housing Policy Debate*.
- Greenberg, E. (2018). *New Measures of Student Poverty, Replacing Free and Reduced-Price Lunch Status Based on Household Forms with Direct Certification*. Washington, D.C.: Urban Institute. Obtenido de [https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99325/new\\_measures\\_of\\_student\\_poverty\\_1.pdf](https://www.urban.org/sites/default/files/publication/99325/new_measures_of_student_poverty_1.pdf)
- Greenberg, E., Blagg, K., & Rainer, M. (2019). *Measuring Student Poverty: Developing Accurate Counts for School Funding, Accountability, and Research*. Washington, D.C.: Urban Institute. Obtenido de [https://www.urban.org/research/publication/measuring-student-poverty/view/full\\_report](https://www.urban.org/research/publication/measuring-student-poverty/view/full_report)
- Harris, D. N. (May de 2007). High-Flying Schools, Student Disadvantage, and the Logic of NCLB. *American Journal of Education*, 113(3). doi:<https://doi.org/10.1086/512737>
- Interagency Technical Working Group on Evaluating Alternative Measures of Poverty. (2019). *Final Report of the Interagency Technical Working Group on Evaluating Alternative Measures of Poverty*. Washington, D.C. : Bureau of Labor Statistics, U.S. Census Bureau. Obtenido de <https://www.bls.gov/cex/itwg-report.pdf>
- Jargowsky, P. (9 de August de 2015). The architecture of segregation. Civil unrest, the concentration of poverty, and public policy. Issue Brief. The Century Foundation. Obtenido de [https://production-tcf.imgix.net/app/uploads/2015/08/07182514/Jargowsky\\_ArchitectureofSegregation-11.pdf](https://production-tcf.imgix.net/app/uploads/2015/08/07182514/Jargowsky_ArchitectureofSegregation-11.pdf)
- Levy, B. L., Phillips, N. E., & Sampson, R. J. (30 de 11 de 2020). Triple Disadvantage: Neighborhood Networks of Everyday Urban Mobility and Violence in U.S. Cities. *American Sociological Review*, 85(6), 925-956. doi:<https://doi.org/10.1177/0003122420972323>
- Maas, S. (November de 2016). Chicago's Experiment in Achieving Diversity in Elite Public Schools. *The Digest*(11). Obtenido de <https://www.nber.org/digest-2016-11>

- Mickelson, R. (2018). *Is there systematic meaningful evidence of school poverty thresholds?* The National Coalition on School Diversity. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED603709.pdf>
- Milne, A. M., Myers, D. E., Rosenthal, A. S., & Ginsburg, A. (1986). Single parents, working mothers, and the educational achievement of school children. *Sociology of Education*, 59(3), 125-139.
- Morgan, B. (29 de January de 2021). *Interagency Federal Task Force Co-chaired by Professor Bruce Meyer Recommends Alternative Poverty Measures*. Obtenido de The University of Chicago, Harris School of Public Policy, News: <http://harris.uchicago.edu/news-events/news/interagency-federal-task-force-co-chaired-professor-bruce-meyer-recommends>
- Morgan, P., Farkas, G., Hillemeier, M., & Maczuga, S. (2009). Risk Factors for Learning-Related Behavior Problems at 24 Months of Age: Population-Based Estimates. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 37(401). Obtenido de <https://link.springer.com/article/10.1007/s10802-008-9279-8>
- National Forum on Education Statistics. (2015). *Forum Guide to Alternative Measures of Socioeconomic Status in Education Data Systems*. Washington, DC: U.S. Department of Education. Obtenido de <https://nces.ed.gov/pubs2015/2015158.pdf>
- National Research Council. (2012). *Using American Community Survey Data to Expand Access to the School Meals Programs*. Washington, D.C.: The National Academies Press. doi:<https://doi.org/10.17226/13409>.
- Payne, R. K. (2005). *A Framework for Understanding Poverty*. Aha! Process.
- Pong, S.-L. (1997). Family structure, school context, and eighth-grade math and reading achievement. *Journal of Marriage and Family*, 59(3), 734-746.
- Reardon, S., Weathers, E., Fahle, E., Jang, H., & Kalogrides, D. (2021). *Is Separate Still Unequal? New Evidence on School Segregation and Racial Academic Achievement Gaps*. Obtenido de <https://cepa.stanford.edu/content/separate-still-unequal-new-evidence-school-segregation-and-racial-academic-achievement-gaps>
- Shrider, E. A., Kollar, M., Chen, F., & Semega, J. (September de 2021). *U.S. Census Bureau, Current Population Reports, P60-273, Income and Poverty in the United States: 2020*. Washington, D.C. : U.S. Government Publishing Office. Obtenido de <https://www.census.gov/content/dam/Census/library/publications/2021/demo/p60-273.pdf>
- The Office of Governor Michelle Lujan Grisham. (5 de April de 2021). *Governor enacts Family Income Index*. Obtenido de New Mexico, The Office of the Governor, Press Releases: <https://www.governor.state.nm.us/2021/04/05/governor-enacts-family-income-index/>

## ANEXO A: METODOLOGÍA

Las tablas de estimación de 5 años de la Encuesta sobre la Comunidad Estadounidense (ACS) se descargaron del sitio web de la [Oficina del Censo de los Estados Unidos](#) y se importaron al software estadístico Stata para cada uno de los 3,926 grupos de cuadras del Censo en Maryland. Las siguientes medidas se construyeron mediante el uso de los datos de la encuesta ACS:

- Ingreso familiar promedio en los últimos 12 meses
- Porcentaje de propiedad de la vivienda
  - Calculado como el número de propietarios dividido por el total de viviendas ocupadas.
- Porcentaje de viviendas monoparentales
  - Calculado como el número de viviendas monoparentales con hijos menores de 18 años dividido por el total de viviendas con hijos menores de 18 años.
- Puntaje educativo
  - Un número de 0 a 1, calculado como el porcentaje de residentes mayores de 25 años que han alcanzado cada nivel educativo, ponderado de la siguiente manera:
    - Menos de un diploma de escuela secundaria – 0.2
    - Diploma de escuela secundaria o GED – 0.4
    - Universitario – 0.6
    - Licenciatura – 0.8
    - Estudios avanzados – 1.0
- Población en edad estudiantil
  - Se define como el número de residentes entre 5 y 17 años.

De los 3,926 grupos de cuadras del Censo en Maryland, había 155 grupos de cuadras sin ingresos familiares promedio, 34 grupos de cuadras que no contenían unidades de vivienda residencial, 104 grupos de cuadras en los que no residían viviendas familiares y 27 grupos de cuadras en los que no residían personas de 25 años o más. Como era de esperar, hubo una superposición considerable entre los grupos de cuadras que no tenían una de estas medidas. El número total de grupos de cuadras excluidos debido a la falta de un valor o un valor cero en una o más de estas variables fue de 208 (5.3%) que contenían 13,428 residentes en edad escolar, mientras que 69 de estos grupos de cuadras no tenían residentes en edad escolar.

Cada una de las cuatro variables se clasificó y se le asignó un puntaje percentil de 0 a 1, con codificación inversa para las viviendas monoparentales. Se calculó un puntaje de percentil único para cada puntaje de porcentaje, de manera que dos grupos de cuadras que comparten el mismo puntaje de porcentaje en un indicador determinado recibieron el mismo puntaje de percentil para ese indicador. Luego se agregaron los puntajes para crear un puntaje socioeconómico general entre 0 y 4, mediante el uso del siguiente cálculo:

*Total Socioeconomic Score* = Median Household Income Score + Home Ownership Score + Single Parent Family Score + Education Score

Después de calcular un puntaje socioeconómico total para cada uno de los 3,718 grupos de cuadras con datos completos, los grupos de cuadras se clasificaron en orden de menor a mayor. Luego se dividieron los grupos de cuadras del Censo para que aproximadamente el 20% (~195,363) de los residentes en edad escolar estuvieran en cada uno de los cinco niveles.

## **ANEXO B: PRESENTACIÓN ANTE EL CONSEJO EDUCATIVO DEL ESTADO DE MARYLAND**

El Proyecto en detalle: Indicadores de pobreza en los barrios, Presentación ante el Consejo Educativo del estado de Maryland, reunión del 28 de septiembre de 2021